

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الْعَالِیْنَ وَاصْلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیْدِ الْمُرْسَلِیْنَ

(Dikkat bu yazı rastgele hazırlanmış bir yazı değildir, ALLAH'ın yardımı inayetiyle ciddi bir ilmi çalışma neticesinde ortaya çıkmıştır.)

(Yazıyı mutlaka sonuna kadar okuyunuz, zira yazının içerisinde Ahireti kurtarmaya sebep olacak ve parayla satın alınamayacak ilmi bilgiler verilecektir İNŞAALLAH...)

“Ey iman edenler, ALLAH yolunda adım attığınız vakit, iyice anlayın, dinleyin. Size İSLÂM selâmi veren kimseye -dünya hayatının geçici metainâ göz dikerek- “Sen mümin değilsin!” demeyin.” (Nisa-94) (Bazı İlahiyatçıların(sanki kendi itikatları çok düzgünmüş gibi) kabir ziyareti yapan temiz Mü'minleri müşrik ilan etmeleri çok vahimdir)

“Ümmetin hakkında en çok korktuğum kişi, konuşmasını iyi bilen münafiktir” Hadis-i Şerif (Kaynak : Ahmed İbn-i Hanbel, Müsned no:143, 1/289)

“Eğer onlar kendilerine zulmettikleri zaman Sana gelip günahlarına mağfiret dileselerdi, Peygamber de onların başışlanması için dua ederseydi, elbette ALLAH'ı tevbeleri kabul eden ve merhametli bulacaklardı.” Nisa-64 (Demek ki Efendimizin (صلی الله علیه وسلم) huzuruna gidip mağfiret dileyince (ilahiyatçıların söylediğinin hilafına) müşrik olunmuş.) Burada bu ilahiyatçıların ve vehhabi zihniyetinin anlayamadıkları şey mağfiret dilenenin ALLAH'ı Teâlâ olduğudur...

Hz. Ömer عن رضی الله عنہ şöyle demiştir: **“Bu ümmet için en çok, ilim bilen münafıklardan korkuyorum. Bunlar, ilimleri dillerinde olan, kalpleri cahil ve amelleri kötü kimselerdir.”** (İhya)

“Fatih Sultan Mehmed” şuurinde bakınız ne buyurmaktadır ;

“Fazl-i Hakku himmet-i cünd-i ricallULLAH ile , Ehl-i küfri serteser kahr eylemektür niyyetüm, Enbiya vü Evliyaya istinadım var benim , Lutf-i Hakktandır heman umid-i fethü nusretüm, Nefsü mâl n'ola kılşam cihanda icthad, HamdulILLAH var gazâyâ sad hazeran rağbetüm, Ey Muhammed mucizat-i Ahmed-i muhtar ile, Umarım galib ola â'day. Dine devletüm” (Herhalde Fatih Sultan Mehmet işi anlamadı da bu üç-beş tane ilahiyat profesörü anladı!!!)

FATİH SULTAN MEHMET

Önsöz : Sahabe-i Kiramın رضی الله عنهم ve Evliya-i Kiramın رحمهم الله kabirini ziyaret eden temiz Müslüman kardeşlerimizin son zamanda ekranlarda bazı ilahiyat profesörleri tarafından müşrik ilan edilmeleri üzerine bu yazıyı hazırlamak son derece elzem olmuştur... Şimdi burada siz sevgili Mü'min kardeşlerimiz, bu ilmi çalışmayı dikkatle defalarca okuyunuz ... Zira burada size ilahiyatçı profesörlerin sakat görüşlerine birkaç misal dışında tek tek cevap verilmeyecek ... Ancak üniversitede dahi size proflların öğretemeyeceği bir takım kâidelerle bu tür birisiyle ya da bu fikirle karşılaştığınızda, fikhî ilmine ya da akaid ilmine derinlemesine dalmadan onların sakat itikatlarını çürütmenin ipuçları verilecek.

Klasik sistem mi modernist görüşler mi ? : Dikkat ediniz ki “moda” kısa zamanda geçer ve değişir(aynı şekilde modernist dini yorumlar ve görüşlerde).

Ancak dikkat ediniz ki klasik olanın modası geçmez ve her geçen gün daha da kıymetlenir (Üzerinden zamanların geçmesi onun kıymetini daha çok artırır) . Bu sebeple modernist görüşleri dikkate almamalım ve eski büyük müctehitlerimizin, âlimlerimizin ve ecdadımızın klasik sisteminden ve gösterdikleri yoldan şaşmayalım...

(Derse başlamadan önce) **Öncelikle bilinmesi mutlaka gereken ÇOK ÖNEMLİ BİLGİLER:**

1) Kur'an-ı Kerimden ve Hadisi Şeriflerden Ahkam çıkartmak MÜCTEHİTLERİN işidir. İlahiyatçı proflların değil. (Müctehid'in şartlarının açıklaması aşağıdadır)

2) Akıl HUCCETI Balığa değildir... Din Akılla değil, Nakildedir... Arapça lisanını en iyi bilen Sahabe رضی الله عنهم nazil olan Ayeti Celileyi ancak Efendimiz (صلی الله علیه وسلم) açıkladığı zaman anlayabiliyorlardı. Sahebenin رضی الله عنهم anlayamadığı Ayeti Celile hangi akılla anlanabilir...

Edille-i Şer'iyye dörtlür ... Bunlardan üçü nakilledir (Kitap-Sünnet-İcma) bunlarla sabit olan hükümün inkar Dinden çıkar... dördüncüsü ise kıyasdır ki kıyasla sabit olan hükümün inkar Dinden çıkar... Şimdi burada siz sevgili Mü'min kardeşlerimiz, bu ilmi çalışmayı dikkatle defalarca okuyunuz ... Zira burada size ilahiyatçı profesörlerin sakat görüşlerine birkaç misal dışında tek tek cevap verilmeyecek ... Ancak üniversitede dahi size proflların öğretemeyeceği bir takım kâidelerle bu tür birisiyle ya da bu fikirle karşılaştığınızda, fikhî ilmine ya da akaid ilmine derinlemesine dalmadan onların sakat itikatlarını çürütmenin ipuçları verilecek.

3) Verilen fetvalar mutlaka muteber Ehl-i Sünnet kaynaklara dayandırılmalıdır. (Bu ilahiyat profesörlerinin muteber kaynakları ise akıllardır)

4) Dalalet firkalarında davalarını isbatta Ayeti Celileleri delil getirmektedir. Çok Dikkat : Cehennemlik olduğu Hadisi Şerif ile bildirilmiş sapık firkalar (şîi, vahhabi v.s.) veya hariciler de görüşlerini Ayeti Celilelerden çıkarttıkları manalara dayandırıyorlardı... Batıl davalarını ispat hususunda bir çok Ayeti Celileyi delil getiriyorlar...

7) Küfre nispet meselesi : Ehl-i Sünnet Âlimleri insanları küfre nispet etmek için son derece dikkat eder, küfür sadır olsa bile kâfir demek için delil ararlar...

(Vahhabi gibi) Ehl-i Dalalet firkaları ise insanların niyetlerini okumaya çalışıp hemen müşrik yaftasını yapıştırırlar...

İLMİ MÜNAZARA : İlahiyatçı Proflların kendine en güvenenlerinden olan Abdülaziz Bayındır ile Medrese hocasının ilmi münazarası ;

Abdülaziz Bayındır ekranlarda çıkıp dini ve fikhî bilgisi çok fazla olmayan insanları ilzam edip müşrik ilan etmektedir. Ancak Medrese tahsili görmüş bir hoca ile karşılaşınca son derece aciz duruma düştüğü müşahade edilmiş ve istisna kâidelerinden dahi haberinin olmadığı anlaşılmıştır. Hayrete şayandır ki eski Âlimlerin ayaklarının tozu etmeyecek bir medrese hocası ile başa çıkamayan ve münazaradan kaçarak kurtulan Abdülaziz Bayındır ne gariptir ki diğer diğer birçok ilahiyat profesörü gibi Müctehittiğe soyunmaktadır.

İlmi Münazara şu şekilde gerçekleşmiştir (Bu münazaranın ses kaydı internette mevcuttur dosya ismi : "abdulazizbayindirinzoranlari.mp3")...Öncelikle kendisini müctehit sanmasından dolayı ve ayrıca ekranlarda (Siz Dini ilimmi okudunuz da konuşuyorsunuz" gibi insanları aşağılamanın ne demek olduğunu öğrenmesi için kendisine bir ders vermenin gerektiğini düşünen bir medrese hocası uzun uğraşlardan sonra yakaladığı Abdülaziz Bayındır'a istisna ile ilgili bir kâide soruyor, Tabii ki soru ciddi bir ilmi temel gerektiren şaşırtmacalı bir soru: bu terkihi caizdir mi? Değildir mi? Caizse neden caizdir? Değilse neden caiz değildir? Tabii sorulara cevapta akıllarını hucet aldıklarından ve mantık yürüttüklerinden hemen balıklama atlıyor **Abdülaziz Bayındır : “sana ben izin vermeden dışarı çıkma”** şeklinde terkinin ifade etmediği yanlış bir manayı da vererek(*) “neden caiz olmasın,” fetvasını yapıyor.(tabii ki cevabı yanlış) **medrese hocası :** Bu caiz değildir : bu istisnai müfarrâğ olduğundan caiz değildir.. Zira terkip istisnaya hamledilirse, istisnai müfarrâğ da izin çıkma cinsinden olmadığında caiz değildir. Ancak şu şekilde caiz kılınabilir: İstisnaya değilde gayeye hamledilirse o takdirde caiz olur. **Yukarıdaki şaşırtmacalı soru hakkında çok önemli bir açıklama : Terkihi istisnai müfarrâğ'dır. İzin çıkma cinsinden olmadığı için ve bu terkip tam bir istisna olmadığından istisnanın hakikatine hamledilemez. O takdirde mecaza gidilir, mastarlar vakit manasına geldiğinden gaye'ye hamledilir. o takdirde caiz olur. Sonra medrese hocası kısa bir açıklama ile :** (Şefaati inkâr etmelerini kast ederek) Meryem-87 Ayeti Celilesinde istisna kâidesi var burada (şefaati hakkında sahip olamayan, söz almış kişi istisna edilmiştir.) istisna da müstesnanın(yani şefaatin) mevcut olduğuna delalet eder... Diyor ve yine Abdülaziz Bayındır'a soruyor : Siz istisna kâidelerini dahi bilmeden bu Ayeti Celilelere nasıl mana verebiliyorsunuz? Deyinince , Bayındır : “Ooo amma da şey çıktın, yazarsın gönderirsin bakarız” diyor, medrese hocası ise hayır ben yüzyüze görüşmek istiyorum diyor. Sonra **medrese hocası :** “Sizin ekranlarda müfesser muhkemi açıklar dediğinizin kaydını gördüm (görüntü kaydı var)” Halbuki usul kitaplarında böyle olmadığı sizede malumdu deyinince, Bayındır inkâr ediyor “demedim” diyor **medrese hocası :** “Kaydını gönderebilirim” diyor . Sonra Bayındır kendisini kurtarabilmek için verdiği cevaptan daha beter batağa saplanıyor. Ve şöyle diyor “müteşabih muhkemi açıklar”. Asıl cevap her ikisi de değil, doğru cevap “müfesser mücmeli açıklar” olacak... **Abdülaziz Bayındır başa çıkamayınca kızıp görüşmeyi kesmiştir... Açıklama ;** Müteşabih lafzın kapalılık derecesine göre sınıflandırıldığı kısımdandır, muhkem ise lafzın açıklık derecesinin kısımlarındanır... Tvlerde ahkam kesen Abdülaziz Bayındır tv de muhkemi müfesser açıklar diyor(kayıt var) sonra çarkeidiyor demedim diyor ve kurtarıyor derken “muhkemi müteşabih açıklar” diyor. Tabii ki buda büyük bir yanlış. Bu durumda kapalı/hafif lafız olan; **müteşabih**, açık lafız olan; **muhkemi** nasıl açıklar... Yani: “ALLAH herşeyi hakıyla bilendir.”Enfal/75 (Muhkem) Ayetini, Elif-Lam-Mim(Müteşabih) Ayeti Celilesinin açıkladığını iddia etmiş oluyor. Ve bu gibi şeyleri milyonların önünde rahatça söylüyor. Ancak yanlışlarını ALLAH'ın yardımı inayetiyle yakalayan medrese ilimleri okumuş biri karşısına son derece sıkışmakta ve sıkıştırmada çareyi kaçmakta bulmaktadır... Maalesef ilahiyat profesörlerimizin durumu bu, bazısının istisna kâidelerinden dahi haberi yok...Ayrıca şu akla gelmektedir : Siz daha müfesserin mücmeli açıkladığını bilmiyorsunuzda nasıl olupda Ayeti Celilelerden “ahkâm” çıkartmaya ve müctehittiğe soyunuyorsunuz. (Kendisine avukatlık yapan Bayraktar Bayraklı gibileriyle ise ilmi münazaraya lüzum dahi yok zira bu profesörlerin en çürütkenlerinden olan Bayındırın durumu ortaya çıktıktan sonra diğerleri ile münazaraya lüzum yoktur. Bilindiği gibi ağaçta sorun varsa dalın budamakta uğraşmaktansa kökünden kesersiniz). Bu gibi profesörlerin, ilahiyatta talebe yetiştirmiş olmaları vahimdir ((*)Yukarıdaki **Abdülaziz Bayındırın yanlış mana verdiği** terkinin doğru manası gayeye hamledilerek şudur : **“izin verinceye kadar çıkma”**)

(Bir hatırlatma : İlahiyat mezunu Cevat Akıştı gibi iyi hocalar mevzunun dışındadır..)

İLİMLER İKİ KISIMDIR (İmam-ı Gazalî'den (رضی الله عنه) <<<ÇOK ÖNEMLİ>>>

Birincisi Şer'î ilimler(Din ilmi), ikincisi ise sosyal ilimler ve san'atlardır. **Şer'î ilimler, Peygamberlerden عليهم السلام öğrenilirler. Bunlar akıl, tecrübe ve duyularla elde edilemezler.** Sosyal ilimler ve sanatlar ise, bu yollarla kazanılırlar. Şer'î ilimler ise, Kur'an, Sünnet, İcma ve Ashabın رضی الله عنهم sözleridir. Âlimlerin bir konuda görüş birliği etmesi demek olan icmânı kaynağı Kur'an ve Sünnettir. Onun ilmi ve delil olması da bu yüzden dir. Ashâb'ın رضی الله عنهم sözlerinin ilim sayılması ise şundandır: ALLAH Rasûlü'nün (صلی الله علیه وسلم) din ve dava arkadaşları olan bu insanların vahyin inişine şahid olmuşlar ve ALLAH Rasûlü'nün (صلی الله علیه وسلم) onunla ilgili tefsir, yorum ve tatbikatını biszûl görmüşlerdir. Bu durum, onlara daha sonrakilerin bilemeyeceği bazı incelikleri bilme imkânını kazandırmıştır. Bu sebeple âlimler, dinî konularda onlara uymayı ve sözlerine tâbi olmayı Dinden saymışlardır. Kur'an-ı Kerim ve Sünnet Arapça metinlerdir. Bu Arapça metinlerdeki doğru mânaları anlamak, ancak Arapça dilini ve onun lûgat, gramer ve edebiyatını bilmeyle mümkündür. Bir şeyin gerçekleşmesi başka bir şeye bağlıysa, bu ikinci şey de birinci şeyin hükmünü alır. Âlet ilimlerinin Şer'î ilimlerden sayılması da bu yüzden dir.

(Huccetül İSLAM imam-ı Gazalî - رضی الله عنه - İhya-u Ulumiddin)

LAFZIN BAZI DURUMLARINI İNCELEYEN BAZI MİSALLER : (Dikkat edilsin ki lafzın zahirinden çok daha farklı boyutları olduğu aşağıdaki misallerde görülmektedir)

“yer ağırlıklarının çıkardığında...” Zilzâl-2 Ayeti Celilesinde , yer ağırlıkları nasıl çıkarabilir ? İlmi Belağatta , mecazî akli vardır. Mecazî akli ; fiilin hakikî failine değilde , o failin mekân, zaman , sebep gibi alakası bulunduğu bir şeye isnad edilmesidir. Burada fiil hakikî faille değilde, fiilin mekânına isnad edilmiş ancak ALLAH'ı Teâlâ murad edilmiştir... (صلی الله علیه وسلم) انبت الربيع الفيل (mana: bahar bittikyi bitirdi), şimdî vahhabi kafalı ilahiyatçıya göre bunu diyen müşrik olur. Halbuki Kur'anı Kerimin belağat ilmini inceleyen, ilmi belağata göre : Bu lafzî kullanan kâfir fiilî lafzın hakikatine hamletmektedir (Yani baharın bitirdiğini kastetmekte) Mümin'e hamledildiğinde ise lafız özürlendiğinden hakikî manasına hamletmek mümkün olmamakta (zira bahar bitiremez ALLAH bitirir), lafız hakikî manayı aşmakta dolayısıyla mecaza hamledilmektedir. Ve fiil hakikî fail olan ALLAH'ı Teâlâyâ hamledilmektedir. Şimdî kabir ziyareti yapan insanı müşrik ilan edebilişimiz ? (Bu kâideleri bilmeden Ayeti Celilelere mana vererek sıkıştırmada çareyi kaçartmaya cür'et edebiliyorlar) **(Gerçi bu kâideleri bilsekte biz Ayeti Celilelerden hüküm çıkartamayız, bu iş müctehitlerin işidir)**

1- Birşey anlatırken sakat görüşlerinin arkasından davalarını Ayeti Celilelerle isbata çalışırlar : (Dikkat en önemli özelliklerinden biridir bu. Konuştuklarına sakat görüşlerine ikna etmek için onu hemen Ayeti Celile ile ispat ve takviye etmeye çalışırlar.) Dikkat ediniz ki bu ilimleri vakıf olmayan iyi niyetli vatandaşımız Ayeti Celileden kaynak gösterince Ayeti Celileye muhalefet etmekten korkmakta ve cevap verememektedir... Halbuki Kur'an ve Hadisi Şerifden ahkam çıkartma Ayeti Mütehitlerin işidir... (bunlarda kendilerini her ne kadar mütehit sansalarda mütehit değildiler) Bunlara şöyle denilebilir : "Sen mütehitimsin Ayetten Ahkam çıkarıyorsun, fıkıh kitabından alınmış görüş olarak kaynak göster" Mütehitliğin şartları vardır bir şartıda ravileri ile beraber en az 300bin Hadisi Şerifi ezbere bilmektir(Ravilerle beraber milyonu bulabilir)... Dinimizi ve Dinimizin ahkâmı yüzlerce yıldır nakledilmiş ve yetirdiği Âlimlerle bize ulaştırmış olan mütehitler bu proflların dedikğini de miyor, bunlarında mütehit olmadığı şüphesiz bizi şimdi bu 3 profesöreymi yoksa yaklaşık bin senedir binlerce büyük Âlimin kabul ettiği ve izinden gittiği Mütehitlere mi inanacağız.. Zamanımızdada mütehit bilindiği kadarıyla yoktur, zaten mütehit kuşağı yaklaşık Efendimizin (صلی الله علیه وسلم) netice vefatından sonra ilk iki asır civarıdır, içtihat kapısı açıktır ancak giren yoktur, çünkü şartları çok ağırdır ...

2- Deilile değil Akıllarıyla netice vermeye çalışır ve buna göre fetva verirler : Bu zevatın ilham kaynakları hocalarının hocaları İngilizlerin hususiyetle mısırdaki belli makamlara getirdiği Muhammed Abdud (bu zat masondur) gibi zatlardır... Öyleki Fil Suresindeki kuşların kuş değil sivrisinek, atılan taşlarında mikrop olduğu gibi kafadan bir yorum çıkarıyor... (Ayeti Celiledede kuş buyuruluyor , taş buyuruluyor sen nereden çıkartıyorsun bu manayı). Dolayısıyla bu takipçilerinde buşekilde akıllarını yürütmektedirler...

3- Ahkamı Ayeti Celileden çıkartırlar : Dolayısıyla Ayeti Celiledede çokmedikleri şeyi de hemen aklını devreye sokarak reddederler. Mesela : (Abdulaziz Bayındır)Ayeti Celiledede görmediği için hemen aklını devreye sokup "Kur'an-ı Kerimi abdestsiz tutabilirsiniz" şeklinde çarpık ve temelsiz fetvayı vermiştir (halbuki bunun böyle olmadığını sekiz yaşındaki çocuklar bile bilmekteydi). Acaba hiç mızraklı imhahimale mi okumadı bu zatlar ?

4- Verdikleri fetvalara dikkat edinizki genelmede muteber hiçbir fıkıh kitabını kaynak göstermezler... : Çarpık görüşlerini ve fetvalarına Osmanlı Medreselerinde kabul görmüş bir tane muteber kaynak göstermezler. Fetva verirler ancak şu kitapta diye söylemezler(Zira kaynakları akıllarıdır)

5- Görüşleri ve ortaya koyduğu fikirleri İCMAYA muhaliftir : Edille-i Şer'iyye 4 tür : Kitap Sünnet İcma Kıyas. İcmaya delil teşkil eden Efendimizin (صلی الله علیه وسلم) "Ümmetim hata üzere birleşmez"(dalalet üzere birleşmez diye de geçmektedir bir başka Hadis-i Şerifde) Hadisi Şerif mütevatirdir. Dolayısıyla Mütehitler dalalet ve hata üzere birleşmez. (Bu konuda öyle bir titizlik vardır ki, o asırda yaşayan "bir mütehit" içtihat edilen konuda muhalefet etse icma olmaz diye görüş vardır). Şimdi Bütün Mütehitler İmam Âzamlar, İmam-ı Ebu Yusuflar, İmam-ı Muhammedler, İmam-ı Şafii ler, İmam-ı Malikler, İmam-ı Ahmed ler رضی الله عنهم bilememişler, bu üç ilahiyat profesörü bilmiş !!! Yukarıda ki mütevatir Hadis-i Şerif Ümmetin (Mütehitlerin) hata üzere birleşmeyecekleri konusunda kat'ı nass'ken, bu 3-4 ilahiyat devreye sokarak reddederler. Mesela : (Abdulaziz Bayındır)Ayeti Celiledede görmediği için hemen aklını devreye sokup "Kur'an-ı Kerimi abdestsiz tutabilirsiniz" şeklinde çarpık ve temelsiz fetvayı vermiştir (halbuki bunun böyle olmadığını sekiz yaşındaki çocuklar bile bilmekteydi). Acaba hiç mızraklı imhahimale mi okumadı bu zatlar ?

4- Hocalarında kendilerinde arapçaları son derece zavıftır : (Çok inatçı bir ilahiyatçı profesör ile karşılaşırsanız önüne Molla Camii isimli Nahiv kitabını koyup açın ortadan herhangi bir sahifeyi ; Anlatmayı bırakın bakın bakalım okuyabilecekler mi... Bu arada okuduğu yeri kontrol etmesi için 15-16 yaşında bir medrese talebesi de alınır-sa iyi olur. Ekranlarda Ayeti Celileri okuyup mana vermelerine aldanılmasın zira, ilahiyatta Ayeti Celileyi manasıyla beraber ezberlemektedirler... Biraz bilgisi olan bir seyircinin e-mail ile bir edat ile ilgili bir kâideyi hatırlatması karşısında Abdulaziz Bayındırın son derece endişelendiği ve heyecanlandığı müşahade edilmiştir. (ve buna da cevap verememiştir). (İlmi yeterlilik tverde din ilminde mütehasıs olmayan kişilerin karşısında ortaya çıkmaz, müderris bir hocanın karşısına çıkarsın, o zaman ne bildiğini millette görmüş olur)

5- Bu ilahiyat profllarından bazıı "temiz Müslümanları" şirk ile itham ederler : (Hususiyetle vehhabi kafalı olanlardan Abdulaziz Bayındır) Tverde karşısına Dini bilgisi olmayan kişilerin karşısında kabir ziyaretinde ellerini açıp "ALLAH'ım bu Evliya kulunun hürmetine duamı kabul et" diyen temiz Müslümanı şirk ile itham etmektedirler (Bayraktar Bayraklı da sanki kendisi bir şeyden haberi varmış gibi ona avukatlık yapmaktadır). Birde Bayındır(kafa yapısı vahhabı olduğundan) edipsizce Ecdadımız Osmanlıya saldırmaktadır(Osmanlı iyi olsa çökmeyiş). (zira vahhabiler Osmanlıyı hiç sevmezler, bu zatta vahhabi görüşü üzeredir, bununla beraber vahhabiler dahi bunun kadar bozuk değildir denilmektedir)... Fatih Sultan , Dördüncü Murat, Aziz Mahmut Hüdai, Şah-ı Nakşibendi hazretleri, Ariflerin Sultanı Beyazıd-ı Bestami, 70 bin Evliyanın serdarı İmam-ı Rabbani قدس الله سراره gibi isimler, İşi anlamadı da, yarım yamalak arapçalarıyla bu üç tane ilahiyatçı profesör anladı işi !!!

6- Bunların ilahiyat fakültesindeki hocaları : Bazı ilahiyat hocalarının çok cesur olması ve kendilerini mütehit sanmaları. Ayrıca talebelerini yetiştirirken talebeye Ahkâm Hadislerini okutarak son derece cesaret vermeleri ileride mezun olduklarında günümüzdeki bu mezkur fetvalarıyla milletin başına bela olan ilahiyatçıların çıkmasına sebep olmaktadır...

7- Nefislerinin elinde oyuncak olmaları : İlim tahsili nefsi terbiye etmez... zaten nefis terbiye olmadığı içindir ki nefsin elinde esir olan profllar, fetvaları kitaptan nakil ile değilde nefislerinden akılla vermeye başlar.. Biraz bazılarının hoşuna gidecek fetvalar vermesiyle çevresindeki kalabalık artınca, artık kendileri Ülema-i Rasihin'den görmeye başlarlar. Bayraktar Bayraklı'da olduğu gibi o kadar büyük alimlerin kurcalamadığı biz iman etik dedikleri müteşabah ayetlere mana vermeye kalkar da Usul kitaplarında zikredilen "kalbi kayanların nasibi" olan bu hisseyi almış olur...

8-Yabancı devletlerin yetiştirip özellikle toplumun akaidini bozmak için yerleştirdiği adamlar : Şimdiki ismi İran olan safevi devletinin, Osmanlı zamanında sıkça uyguladığı bir yöntemdir bu ... İlahiyat fakülterinde de şii profesörler olduğu söylenmektedir. Bunların nasıl adam yetiştireceği de malumdur...(Osmanlıda da Kanuni döneminde iki kazaskerin bile ilmi münazarada başa çıkamadığı işi ajanları şah yönetimi istanbulda Sünni Müslümanların akaidini karıştırmak için göndermiş , daha sonra Şeyhülislam olan İbni Kemal Paşazade Hazretleri münazarada onu paçavraya çevirmiş ve Sadrazam makbul/maktul İbrahim paşanın emriyle idam edilmiştir)

9-Sosyetik ve sosyalist lobışoları yararlanmaya ve kendini sevdirmeye çalışmak : İstanbul müftüsü entelektüel çevreye veya sosyeteye yararlanmak için İstanbuldaki camilerdeki ezan sesini kısmaya cür'et etmiş, gelen tepkilerden sonra geri adım atmıştır. (Bunu da bir kaç ilahiyatçının üsküdüardaki sosyetik çevrenin rahatsız olduğuna ve ezanın kısılması ricası üzerine yapmaya yeltenmiştir). Ancak tarihe "ezanın sesini kısmaya cür'et eden müftü" olarak geçmekten kurtulamamıştır. Hale bakın ki İstanbul işgal altındayken kâfirler dahi buna cür'et edememiştir...

İlahiyat profesörlerinin ;

Şefaati inkâr etmelerinin sebepleri :

İstisna edati ve bununla ilgili nahiv kâidelerini iyi bilmemeleri : Yarım yamalak arapçalarıyla Ayet-i Celilelere mana verirken hususiyetle Medreselerde okutulan nahvi kâideler konusunda son derece zavıf olduklarından dolayı ve müstesna , müstesna minh ve istisna kavramlarını tam olarak ayırdemediklerinden şefaaf yoktur diye yanlış düşünyorlar. Zira Ayeti Celiledede : "Rahman'ın katında bir söz almış olan kimseden başkaları şefaaf etme hakkında sahip olamayacaklardır."Meryem-87. Halbuki burada söz almış kimsede şefaaf edemeyecek olanlardan istisna edilmiştir. Bunu 15 yaşındaki Medrese talebesine okutsanız o bile bunu size gösterebilir... Bununla beraber en Sağlam kaynak olan Hadisi Şerif kitaplarında Şefaaf ile ilgili Hadisi Şerifler çoktur... Misa: "İnsanlar kıyamet günü cemaatler halinde olacaktı. Her ümmet kendi Peygamberini takip edip: "Ey falan! bize şefaaf et, ey falan bize şefaaf et!" diyecekler. Sonunda şefaaf etme işi bana kalacak. İşte Makam-ı Mahmud budur." Buhari, Tefsir, Benü İsraıl, 11, Zekât 52. (Kimsenin şefaaf edemeyeceği buyurulan kâfirlerle ilgili Ayeti Celileyi insanlara okuyorlar ve bunun kâfirler ile ilgili olduğuna söylemiyorlar, insanlarda Ayeti Celile olduğunu duyunca saygısından muhalefetten korkuyor ve gerçekten şefaaf yok sanıyor. Şefaaf ile ilgili Hadis-i Şerifleri burada zikretmiyoruz zira çoktur. Ulaşılabılır)

Miracı inkar etmelerinin sebepleri :

1- Miracın Mescidi Aksadan sonraki kısmını inkâr etmek, sapık mutezile fırkasının görüşüdür.... (İlahiyatta bunları yetiştiren hocalarının içinde mu'tezile görüşü üzere olan çok hoca olduğu söylenir. Dolayısıyla onlardan etkilenmeleri muhtemeldir.)
2- Herkese malumdur ki Ebu Cahil ve adamlarıda Miracı inkâr etmişti. Mirac yoksa Hz Ebu Bekir Siddik (رضی الله عنه) Efendimiz, "SİDDİK" lakabını nerede aldı o zaman ... Halbuki herkesin bildiği gibi (bu ilahiyatçıların kabul etmediği gibi) inkar eden müşriklerin "yedi kat göklere çıktığını söylüyor" demeleri neticesinde "O dediyse doğrudur" dediği için "SİDDİK" lakabını almıştır. Ayrıca : Buhari, Müslim, Tirmizi gibi Sahih Hadis-i Şerif kaynakları Miracla ilgili Hadis-i Şeriflerle doludur...
3- Tabi bunlar kalcı taife oldukları için ki Mirac gibi aklın almayacağı bir şeyi kabullenmekte zorlanıyor da olabilirler.
4- Sapık görüşlerini isbatta devamlı delil olarak Ayeti Celileleri getirdiklerinden ve Ayeti Celilelerde da detaylı bir şekilde bulamadıklarından (Zira Mirac hadisesinin detaylı olan hususiyetle Mescidi Aksa dan sonraki kısmı Hadisi Şeriflerde anlatılmaktadır) inkar ediyor olabilirler ...

Sure-i Necm: 15-16-17-18 Ayetlerine bakınız ve sorunuz ; Efendimiz (صلی الله علیه وسلم) Miraca çıkmadıysa Cennetül Me'va yı ve Sidretül Muntehayı nerede gördü o zaman ?

İsa عليه السلام in inecğini inkâr etmeleri : Akılla hükme gitmeye çalıştıklarından, İsa عليه السلام ında ikinci kat semada bulunmasına da akılla bir izah getiremediklerinden birçok konuda olduğu gibi yoktur deyip kestirip atmaktadırlar. Halbuki "nakil" söz konusu olduğu zaman "akıl" devre dışı kalır, Din ise nakilledir.) Aşağıdaki Hadis-i Şerifin kaynaklarına bakılırsa daha fazla konuşmaya lüzum olmadığı görülecektir... "Meryem'in oğlu İsa Dimesk (Şam-ı Şerif) de beyaz minarenin yanına inecektir." Hadis-i Şerif (Müslim, Fiten:20, No:2937-110 ,4/2253 , Ebu Davud, Melahim :14, No:4321, 2/520 Taberani, Mucem-i Kebir:440, 19/196,590,1/217, Buhari, Tarih-i Kebir:1002,7/233)

Kaderi inkâr etmeleri : "Şüphesizki , BİZ herşeyi bir kaderle yarattık." Kamer Süresi:49 ----> Müşrikler kader hususunda Efendimiz (صلی الله علیه وسلم) ile çekişmek için geldiklerinde bu Ayet-i Kerime nazil oldu (Ahmed İbn-i Hanbel Müsned:2/444) ... "Her ümmetin bir mecûsüsî(ateşe tapanı) vardır, bu ümmetin mecûsüsîleri ise "kader çok" diyenlerdir. Onlardan herkim ölürse cenazesinde bulunmayan, hasta olanları da ziyaret etmeyin, onlar deccal'in ş'asıdır, onları deccala ilhak etmek ALLAH üzerine bir haktır." Hadis-i Şerif (Kaynak: Ebu Davud, Sünnet:17, no:4692,4691, 2/634)

Efendimizin (صلی الله علیه وسلم) parmaklarından su akıtmasını inkâr : Bayraktar Bayraklı da yukarıda izah ettiğimiz gibi yine ulvi !!! aklını devreye sokuyor ve "Peygamberleri onlara: "Evet biz de ancak sizin gibi bir beşeriz, fakat ALLAH kullarından dilediğine nimetini lutfeder ve ALLAH'ın izni olmadıkça size bir mucize ve delil getirmek bizim haddimiz değildir." İbrahim-14 Ayeti Celilesinin sadece "Bizde sizin gibi beşeriz" kısmını okuduktan sonra cambazlık yapmaya başlıyor. Halbuki Ayeti Celilenin devamında yine şark kurmazlığıyla izne bağlı bir istisna olan kısımdan hiç bahsetmiyor (yani ALLAH izin verirse mucize ve delil getirebileceklerinden) Ve Peygamber de (صلی الله علیه وسلم) bizim gibi beşerdir , parmaklarından su akıtamaz diye basıyor fetvayı... Ancak Hadis-i Şeriflerde öyle buyrulmuyor: Abdullah b. Mes'ûd (رضی الله عنه)den rivâyet : "RASULULLAH (s.a.v) elini suyun içersine koydu parmakları arasında su fişkırmaya başladı. RASULULLAH (s.a.v) şöyle buyurdu: "Haydın abdest almaya... Gökten inen berekete geliniz... Hepimiz o sudan abdest aldık." (Buhârî, Menakıb: 27) Tirmizî Parmaklarından su akıtması mucizesi mütevatirdir. (Mütevâtir Hadis-i Şerifi inkâr edenin Dinden çıkmasından korkular, mütevatir : kalabalık Sahabi topluluğunun رضی الله عنهم rivayet ettiği derecesi en kuvvetli Hadis-i Şeriflerdir.)

Hangi ilahiyat profesörünün hangi dalâlet fırkasına ya da görüşüne mensup olduğunu nasıl anlarsız :

Mu'tezile fırkası : Mirac yoktur ya da Ahirette ALLAH'u Teâlâ görmeyecek diyorsa v.s. Bu fırka şuan yok ancak bu görüş üzere olanlar var. Bu görüş üzere olan çok ilahiyat profesörü olduğu söyleniyor) ...

Vehhabi : Kabir ziyareti yaparsan , Efendimizin (صلی الله علیه وسلم) şefaaf istersen müşrik olursun...Camilerde tespih çekilmesine , camilerin çevresine kabir yapılmasına son derece karşıdır. Osmanlıya son derece düşmandırlar (Abdulaziz Bayındırın "Osmanlı iyi olsa çökmeyiş" sözü düşündürücüdür. Halbuki MEVLA Teâlâ herşeyce ecel takdir etmiştir.) Vahhabi fırkası : ALLAH in Celle Celalühü (haşa) semada bulunduğu inanan Tarikat ve Tasavvuf büyüğü Evliyaya (haşa) "Evliya'lü's-şeytan" diyen bir taifedir. İngilizler tarafından Muhammed bin Abdülvehhâb'a(1703-1792) kurdurulmuştur .İbn-i Teymiye'nin akâid ve fıkha dâir eserlerini ciddiyele incelemiş, onun çarpık görüşlerinin etkisi altında kalmış, katı bir taassupla büyük bir bağlılık göstermiştir. Daha sonra da kendisini müçtehid zannedip çıkmıştır. (Şu andaki Arabistan yönetimi vehhabilik itikadı üzeredir). Vehhabilik yaklaşık son 250 senedir İSLÂM âleminin başına belâ olmuştur. Bu fırka 17nci yüzyıldan evvel yoktu, ingilizler tarafından Abdülvehhab'a kurduruldu ...

Akılci taife : Genelde bunların çoğu akil yürütür , hocaları mason Abdubuh izini sadakatle takip ediyorlar ... mesela Abdulaziz Bayındır Kur'an-ı Kerimde; Kur'ana abdestsiz (3) ellenmez diye Ayet göremeyince (malumdur ki Ahkâmı devamlı Ayeti Kerimelerden çıkartıyor müctehit efendi !) abdestsiz ellenebilir diye basıyör fetvayı ... **Dikkat** : Bunların ekserisi Ayeti Celileden delil bulamadıkları için ; hayızlı kadın namaz kılar ya da oruç tutar diyorlar. Halbuki ikisinin yapamayacağı Hadis-i Şeriflerle sabittir. Bu mesele 1400 senedir bu şekildedir. Ne namaz kılabilir ne oruç tutabilir ne de cima edebilir. (Peygamber Süleyman *علي نبينا وعليه السلام* zamanından dahi kıssalar vardır bu konuda)

Tavsiye : Dikkat ediniz ki bazıları arapça ilimlere vakıf insanları bile şu veya bu şekilde kendi görüşlerine inandırmak için çeşitli cambazlıklar yapılmaktadır. Mesela alır kitabı Arapça kaynak eserden size bir şey gösterir(muteber kaynak olduğu halde), halbuki bu gösterdiği butlan edilmiş bir itiraz olabilir. Size bak bu kitapta var diye gösterebilir. Dolayısıyla ilmi seviyesi yüksek dünyalığa makam ve mevkiye kıymet vermeyen hususiyette sultanlardan uzak duran ehli sünnet hocalara danışılması tavsiye olunur...

Hangi ilahiyat Profösörü hangi sakat fetvayı veriyor :

Abdulaziz Bayındır : Vehhabin görüşü üzeredir. EvliyaULLAH'ı ve kabir ziyareti yapanı müşrik ilan eder, şefaati inkar eder. (Mecazi mürselin alakalarını sorsan yada birkaç tanesini sayıp misaller istesen yüzünüze bakacaklılar da, tlvlere çıkıp yarım yamalak arapçalarıyla temiz Müslümanları müşrik olmakla itham ederler...) Evliyayı duada vesile kılmayı, gider arada hiçbir teşbih alâkası yokken müşriklerin putlarını vesile kılmasına kıyas eder... Bu zat, ilahiyat profolarının içinde itikadi en sakat olanlarından. Zira Evliyayı(ALLAH dostlarını) müşrik olmakla nitelendirmektedir (haşa).

Hayrettin Karaman : Yahudi ve hristiyanlar Cennete girecek , onlar için imanın şartı ikidir diyor(imanın iki şartına inansın tamam; Peygamberimize *صلى الله عليه وسلم* ve Kur'an-ı Kerime inanmasada, Cennete giremiş, polemik değil diyalog kitabından)...

Süleyman Ateş : hristiyan ve yahudilerin de (Efendimize *صلى الله عليه وسلم*) inanmasada da) Cennete gireceğini iddia etmektedir. "ALLAH'a inanan ve O'na ibadet eden iyi ahlak sahibi insanlar hangi Dinden olursa olsun, Cennete giderler." diyor. İsa عليه السلام in inecğini inkâr ediyor ve ikinci kat semada oksijen olmadığı ve orada nasıl yaşayacağı gibi komik şeyler söylemektedir.) <<<"(Yahudiler) Onu (İsa A.S.) hakikaten öldürmediler, bilakis ALLAH onu kendisine yükseltti, ALLAH Azizdir ,Hakim'dir" Nisa-158-159 >>>

Mustafa İSLAMOĞLU : "Kadere iman tartışmalı fazlalıktır" (iman bilinci sh17.) Cennet ve Cehennemin zamanı gaybi bir konudur. bu konuda konuşmak gaybi taşlamaktır. "bunu ALLAH bilir" diyor(acaba hiç mi Kur'anı Kerim okumadı bu zat): Halbuki: **Birçok Ayeti Celile de Cennet ve Cehennemin Ebedi olduğu bildirilmiştir bu zatın dediği gibi gaybi bir konuda değildir. Ayeti Celile'de açıklanan bir şey nasıl gaybi bir konu olabilir ? "Girin Cehennemin kapılarında, iclerinde ebedi kalmak üzere."** Mü'min Süresi/76 Bu zatın hareket tarzı Osmanlı zamanında Müslümanların akâidini bozmak için şii safevi(iran) devleti tarafından darsaadet olan İstanbu'l'a gönderilen ilmi seviyesi yüksek şii ajanlarının hareket tarzı gibidir. Kendisini Sünni gösteren görevli bir şii olmasından korkulmaktadır...

Bayraktar Bayraklı : 1) Bu zat, Abdulaziz Bayındır gibi, Evliyaya müşrik dememekle beraber Bayındır'ın birçok sapık görüşüne destek vermektedir. Söyledikleri sapık mu'tezile fırkasının görüşleri ile örtüşmektedir. Miracı kabul etmemekte (göklerdeki kısmını), mütevatır olan parmaktan su akıtma mucizesini inkar etmektedir. **Ayeti Celileleri kendi kafasına göre en çok kafasından te'vil edenlerdendir...** Ayetlere yanlış mana verdiği de müşahade edilmiştir...(Rahman Süresinde). İlimi seviyesi son derece düşüktür...

2) Deccal yoktur hurafedir diyor. Ancak Hadis-i Şerifler onun söylediği bir demiyor: **(Aşağıdaki Hadis-i Şerifin kaynaklarına dikkat ediniz...)** "ALLAH-u Tealâ , Adem A.S. in zürriyetini yarattığı andan beri yeryüzünde Deccal'ın fitnesinden daha büyük bir fitne olmadı ve ALLAH-u Tealâ' nın gönderdiği her peygamber ümmetini mutlaka Deccal fitnesinden sakındırdı. Ben Peygamberlerin sonuncusuyum , sizde ümmetlerin sonuncusunuz ve O (Deccal) çare yok sizin aranızda (bu ümmetin döneminde) çıkacaktır. Eğer ben aranızda ikke çıkarsa , her müslüman için onu ben yenip defederim. Şayet Benden sonra çıkarsa , herkes kendi nefsinı savunarak onu yenmeye çalışır. ALLAH' ta her Müslüman hakkında Benim halifem (koruyucu ve yardımcım) dir." Hadis-i Şerif uzun bir Hadis-i Şerifdir, burada zikredilen kısa bir bölümdür. (Kaynaklar: İbni Mace , Fiten:33, No:4072 ,7/1359 ,İbni Mace , 4075, 4076, Tirmizi, Fiten:59, No:2240,4/510) (Ebu Davud, Melâhim:14, No:4321, 2/520) (Müslim, Fiten:20, No:2937/110, 4/2250)

3) Miracın MEVLA nın (جل جلاله) huzuruna çıktığını kabul etmemektedirler. Mescidi Aksaya kadar olan kısmı inkar edemiyorlar. Zira oraya kadar olan kısım İsrâ Süresinde geçtiğinden inkar eden kâfir olur, göklere yükselmeyi inkar etmek ise sapık mu'tezile mezhebinin görüşüdür, ilahiyat profolarından bu mu'tezile görüşü üzere olanlar bir hayli vardır. Miracın Mescidi Aksadan sonraki kısmını inkâr edene ise "mübeddi" denir.

Tarihi Doç. Dr. E.Afyoncu dan çok önemli bir tesbit: "Asırlardır o kadar Âlim geçmiş Ebu Suud Efendiden İmam-ı Maturidiye kadar bunların hiçbirini anlamamış, şimdi bizim üç tane ilahiyat profösörü anlıyor. O kadar İSLAM Âlimi geçmiş bu profösörleri kulağından tutsa suya götürür susuz getirir bin kere, onlar anlamamışlar bunlar (ilahiyat profösörleri) üç kuruşluk arapçalarıyla Kur'anı onların (fetvalarının) aleyhine yorumluyorlar"

Dikkat: Problemın temelinde ilahiyat profolarının bir çoğunun kendisini ihtihata ehliyetli ve müctehit sanmaları yatmaktadır...

Bu ilahiyat profoları sebebiyle "İlahiyat fakültelerini" ve ayrıca Mısır el-Ezherini son yüzyılda görüşleriyle etkisi altına alan, ilahiyat profösörlerinin hocaları :

Cemalüddin Afgani : (Selefiye) İngiliz casusu olduğu vesikalarla ispat edilmiştir ve masondur. Gerçekte Afganistanlı değildir, İrânın Esedabad şehrinde olup şii'dir. İSLAM dünyasını ve Müslümanları kandırabilmek için Afganistanlı ve Sünni olarak tanıtılmıştır(zira Afganistanda şii ler fazla barınmıyor). Kendisinin şii olduğunu saklaması, şiiliğin temel prensiplerinden olan takiiye icabıdır... Bu bozuk ve tehlikeli zat hakkında Amerikalı Araştırmacı Profösör Nikki R. Keddie (Tarih Profösörüdür) 479 sahifelik bir eser neşretmiştir.(Sayyid Jamal adDin al-Afgani, a political biography by Nikk R. Keddie) University of Clifornia Press, 1972, Sh:18)

Mason Abduh : (Selefiye) İsmi Muhammed Abduh dur masondur. **Muhammed Abduh**, 1849'da Mısır'da doğdu. 1905'te yine burada öldü. 1899'da İngilizlerin desteği ile Mısır müftüsü oldu. İbn-i Teymiyenin Ehl-i Sünnet'e aykırı fikirlerine sıkı bir bağlılığı vardı. "Avrupalı müstesriklerin" ve "felsefi fikir ve yorumlarla yazılmış kitapların" tesirinde kaldı. Hocası **Efgâni** gibi mason olup masonluğun **Ezher'e** girmesini temin etti.Yazdığı yazıların Arap milliyetçiliği fikirlerinin uyandırılmasında büyük tesiri oldu. Bu şekilde Mısır ile bazı Arap ülkelerinin Osmanlı Devleti'nden ayrılmasında -*kısmen de olsa*- rol oynamıştır. Mezheb imamlarını taklit etmeyi bırakıp serbest bir akılla hareket edilmesini istedi ve mezhepsizliği körlüledi. "FİL Süresi (âyet 3)'nde bildirilen ebâbil kuşlarına "**sivrisinek**", attıkları taşlara "**mikrop**" dedi. Zilzâl Süresi'nin 7. âyetindeki "**Zerre ağırlığında hayır yapan, karşılığına kavuşur.**" mealindeki âyet-i kerîmeyi tefsir ederken; "**Müslüman olsun, kâfir olsun, sâlih amel işleyen herkes Cennet'e girecektir.**" diyerek Ehl-i Sünnetten ayrıldı. **Dikkat edilirse ilahiyat profösörlerinin akıl yürütmeye , mason abduh gibi hocalarının izini nasıl titizlikle takip ettikleri anlaşılmaktadır...**

Resid Rıza : İngiliz taraftarıdır. Mason Abduh'un yolundan gitmekte onu üstad kabul etmektedir. Buna rağmen telfik-i mezahib isimli kitabı Diyanet tarafından yayınlanması, bunların taraftarlarının Diyanetin içinde dahi olduğu şüphesini doğurmaktadır... Bu kitap Dinimizdeki fıkhı yıkıma ve ahkâmı oyuncak haline getirmektedir.

Mevdudi : Pakistanlı gazeteci ve politikacıdır, kitaplarında İSLAMın temel inanç esaslarından KADERE İMAN a (imanın temel bir rüknü olarak) yer vermemek suretiyle Ehl-i Sünnetten sapmıştır. Mevdudi icazetli Din alimi değildir Pakistanda 1970 seçimlerinde 300 milletvekili çıkaracağını iddi etmiş ancak dört milletvekili çıkarabilmiştir.

Seyyid Kutub : Ateşli bir muharrirdir, Ancak bir Din alimi değildir. Kitabından alıntı : "Namazlar, dualar kişisel olup toplumsal karektere sahip değildir. İster belli duaları okumak şeklinde... **Bütün bunlar tembellik çağının ürünleridir. Hayat ve hareket çağları böyle şeylere önem vermemiştir.**(Seyyid Kutub, İSLAM-kapitalizm çatışması isimli kitabından)"

İbn-i Teymiye : Bu yukarıda zikrediler ilahiyat profolarının görüşlerinden etkilendiği zatlardan olan ve hususiyette hindistan vahhabilerinin kendilerine bayrak yaptığı İbn-i Teymiye'nin sözlerine bakınca, ilahiyat profolarının bu sözlerinin kaynağı ve kimleri üstad edindikleri biraz olsun ortaya çıkmış oluyor : Meşhur İbn-i Teymiye ne diyor bakalım : 1- RASULULLAH'ın (*صلى الله عليه وسلم*) diğer insanlardan farkı yoktur. Onu vasıta kılarak dua etmek caiz olmaz diyor. 2- RASULULLAH (*صلى الله عليه وسلم*) ziyaret etmeğe niyet ederek Medine şehrine gitmek günahdır diyor. 3- Şefaata istemek için gitmek de haramdır diyor.

Müderris hoca ile ilahiyat profösörü arasındaki fark neden kaynaklanıyor :

Fark en başta eğitim aşamasında başlıyor. Mesela medrese sisteminde 500 ya da 1000 sene önce ki orijinal yazma nüshanın matbu nüshası okunur hocadan hocaya intikalle arada nokta fark olmaz. Böylece 500 sene önce okutulduğu şekilde okutuluyor, ecdad neyi nasıl okuttuysa aynı sistem. Modernist görüşler yol bulamıyor. Ayrıca ilmi seviyeleri çok yüksek Medrese hocaları dahi müctehitliğe soyunmaz biz ancak naklelerimiz der. Dini meselelerde akıl yürüterek eski kitapların aleyhine yeni buluşlar peşinden koşulmaz... İlahiyat profoları ise,müctehitlerin ve büyük âlimlerin görüşlerini beğenmiyor ve ayrıca müctehidin şartlarını, ne hocaları nede kendileri bilmediklerinden kendilerini müctehid sanıyorlar (İmam-ı Âzamda bir adam, bende bir adamım – 1000 sene önce yaşamadım diye ihtihat edemeyecekmiyim gibi edepsizce konuşuyorlar).

Bazı Kavramların açıklanması :

Müctehitlik : Müctehitlik Efendimizden (*صلى الله عليه وسلم*) sonra ilk iki veya üç asır gibi kısa bir dönemdir. Şartları çok ağırdır. Mesela sadece bir şartı 300 bin Hadisi Şerifi ravilerile beraber ezbere bilmektir ki bu sayı milyonları bulabilir . Bununla beraber Müctehitlerin bir işide külli kâideler ortaya koymaktır. Öyle külli kâidelerki yaklaşık 1000 senedir nakzedilemiyor ve o kâideler halen geçerliliğini koruyup okutuluyor. Bu ilahiyatçılara ise külli kâide nedir diye sorsanız tanımını dahi yapamazlar... Ayrıca müctehitliğin şartları o kadar ağırdır ki, çok meşhur yüzlerce Âlim ve Şeyhülislamlar dahi müctehitlik seviyesine çıkamamıştır ... (imam-ı Birgiviler,Taftazaniler, Molla Cami hazretleri ve dahi Ebu Suud Efendiler , Zenbîlî Ali Efendiler *رحمهم الله* gibi büyük Âlimler bile Müctehitlik kapısından girememiştir) **Ki bu ilahiyatçı profolar bu müctehit olmayan Âlimlerimizin kitaplarını anlamayı bırakın hatasız okuyamazlar bile...** **Soru** : Müctehidler de akıl ile neticeye gitmiyor mu ? **El-Cevap** : Müctehitler illeti müşterek ile kıyas yapılan hükmü, kâidelere dayandırıyorlar, o külli kâidelerden neticeye ulaşıyorlar, yoksa bu ilahiyat profoları gibi kuru akılla değil...

Felsefe : Şimdi bazı ilahiyatçıların (her ne kadar bu sakat kısım ilahiyatçılar gibi olmasada) felsefeye merak saldığı müşahade edilmiştir (felsefenin küfür olduğunu bilmeyen bu zatlar acaba hiçmi eski Ülemanın kitaplarını karıştırmadı?). **Felsefe küfürdür** : İmam-ı Gazalî'nin *رضي الله عنه* İbni Sinâ'nın "akıl kâdimdir" demesi sebebiyle küfrüne fetva verdiği rivayeti vardır. İlk felsefe yapan şeytandır "ben ondan hayırlıyım, beni ateşten yarattın, onu ise çamurdan." Araf/12 . Felsefecilerin atası Eflatun Hz İsa'nın *عليه السلام* Peygamber olduğunu bilmiş, ancak "biz yolumuz bulmuşuz" diye ittibayı reddetmiştir. Bu iş akılla olsaydı izafiyet teorisini bulan ünlü fizikçi Einstein kurultuldu. Akıl çok sevgili birşeydir, ancak sınırlar vardır, o sınırlar aşılmalıdır... Mesela ALLAH'u Teâlânın ZAT'ını düşünmek haramdır, sana verilmemiş o kabiliyet, niye uğraşıyorsun keskin kayalıkların bulunduğu uçurumun kenarında...

Bakınız Hücetül İSLÂM İmam-ı Gazalî *رضي الله عنه* "felsefe" hakkında ne buyuruyor: Felsefenin en sakıncalı kısmı ;ALLAH Teâlâ'nın ZAT ve sıfatlarını akıl gücüyle anlamaya çalışmaktır. Çünkü, bunun kurcaladığı ilahiyat, akıl yoluyla değil, yalnızca vahiy yoluyla bilinebilir. Akıl bu alanda, karanlıkta yürüyen bir yabancı gibidir. Başka ilimlerin konularını felsefe adı altında bir araya getiren felsefeciler, kendilerine özgü ciddî, tutarlı ve makul fikirler ortaya koyamamışlardır. Yaptıkları şey, yanlışlardan, küfürlerden ve tabiat üzerinde mülâhaza-lardan oluşan bir takım mezhepler ve ekoller oluşturmaktan ibaret kalmıştır. (Ihya-u Ulumiddin)

Din nakilledir, akıl hucdet değildir : Bu konu birçok insanın sürçtüğü bir konudur. Bazıları Dini ahkâmı akılla bulabileceklerini zannetmektedirler.Halbuki akıl hucdet değildir (4) Şu misale bir bakalım : Zekâtta; 5 deve 1 koyun, 10 deve 2 koyun, 15 deve 3 koyun zekat verilir. 40 koyunda ise 1 koyun verilir... Şimdi aklımızı kullanarak deve misalinden sonra ulaşırsak, 80 koyunda 2 koyun, 120 koyunda 3 koyun verilir gibi mantık yürütülür. Halbuki iş böyle değildir: 40 koyunda 1 koyun, 120 ye kadar da 1 koyun zekat verilmektedir. Bakın akıl nasıl durdu. Nakl'in söz konusu olduğu yerde akıl yürütülemez. Ancak nakli bir delil bulunamazsa o takdirde şartlara ve kâdelere riayetle kıyasa gidilir.

Bakalım Sahabe-i Kiram, Mezheb imamlarımız, Müctehitler ve Evliya ile (haŞa u) bu 3-5 ilahiyatçı profösör ve görüŞleri arasında bir benzerlik var mı ? :

İmam-ı Şafii رحمه الله buyuruyor : "Bir ihtiyacım olduğunda iki rekat namaz kılar, Ebu Hanifenin رحمه الله kabrine gider ve orada dua ederdim. O'nun bereketiyle ihtiyacım derhal karşılanırdı"... El Heytemi, el- Hayratül-Hisan s.94

İmam-ı Malik رحمه الله: Abbasi Halifesi Ebu Cafer Hacca gittiği zaman Hz Peygamberin (صلى الله عليه وسلم) kabrine ziyarete vardığında orada bulunan İmam Malik'e رضى الله عنه "Ya Eba AbdİLLAH ! Yönümü kibleye dönüp te mi dua edeyim?" dediğinde "Niçin yönünü ondan çevireceksin Bilakis RasulULLAH'a yönünü dön Onun şefaati ni iste" buyurdu. İmam-ı Malik Adem عليه السلام in yaptığı tevessülü kabul edip fikhi bir mes'e'lede delil getirmişti. (Kaynaklar: Şifâ'üs-Sikam, Vefa'ül Vefa, El-Mevâhibül-L-Ledünniyye) (Adem عليه السلام hata işlediğinde "Ey Rabbim Muhammedin(صلى الله عليه وسلم) hakkı için SEN'den istiyorum" demiştir.)

Ahmed bin Hanbel : Tevessülü kabul etmektedir. Mensek adlı eserinde yazılıdır.

(Yukarıdaki bilgilerden sonra şimdi; Bazı ilahiyat Prof'larının sakat görüşlerine delil olarak gösterdikleri Süre-i Fatiha'daki "iyyake na'büdü ve iyyake nes'tein"(yalnız SEN'den isteriz) Ayeti Kerimesini bu büyük Müctehitler olan Mezheb İmamlarımız anlayamadılar da, yarım yamalak arapçalarıyla bu 3-5 ilahiyatçı profösör mü anladı ?)

Evliyanın kerâmeti mes'elesi :

Akâid okuyan bilirler; Akâide "Evliyanın kerâmeti haktr" geçer. **Soru** : İlahiyat Prof'ları Evliyanın kerâmetini neden kabul etmiyorlar? **Kel-Cevap** : Adamlar, kalabalık Sahabe topluluğundan Evliya رحمه الله عليه rivayet ettiği mütevatir rivayetle gelen Peygamberimizin (صلى الله عليه وسلم) mucizesini kabul etmiyorlar bunu nasıl kabul etsin ?

Evliyanın kerâmetini inkâr eden vehhabi zihniyetli ilahiyatçı prof'lar, keramet yoksa aşşğıdaki Ayeti Celleri nasıl izah edecekler ?

1) Seba Melikesi Belkısın tahtını Süleyman عليه السلام على نبينا وعلى السلام nasıl göz açık kapayınca kadar getirmişti?(Neml Suresi-39)

2) Zekeriyya عليه السلام mihrabta kıltılı Meryem validemizin yanına ne zaman girse orada o mevsimde bulunmayan yiyecekler bulurdu...(Al-i İmrân-37)

Asaf ve Meryem validemiz Peygamber olmadıklarına göre Ayeti Celilelerde geçen bu kerametleri nasıl izah edebilirler?

Dikkat ediniz ki Süleyman عليه السلام على نبينا وعلى السلام olarak getirilecek olan tahti insan ve cinden istiyor, şimdi bu vahhabi kafalıllara göre şirkmi işlemiş oluyor (haşa)...

("Ey Heyet kendileri teslimiyet gösterip bana gelmeden önce, o kadının tahtını bana kim getirir?" dedi. Neml-38) Bu taktirde İlahiyatçı prof'ların kafa yapılarına göre şunu söyleme durumuna düşölmez mi? : Süleyman عليه السلام على نبينا وعلى السلام a niçin ALLAH'tan جل جلاله değilde insandan ya da cinden istiyor ?

Hz Ömer رحمه الله hutbe esnasında yüzlerce kilometre ötede İranın Nihavent bölgesinde düşmanla İSLÂM askerlerini ve Kumandan Sariye'yi رضى الله عنه görmüş "Sâriye dağa, dağa" diye nida etmiştir ve buna Sahabe-i Kiram رضى الله عنه şahit olmuştur. Sesi duyan Sariye istiyordu tedbir almış ve geri döndüğünde Hz Ömer'in رضى الله عنه sesini duyduğunu söylemiştir. (İbn-i Kesir Te sir el-Bidâye c.7 sh131)

Hz Yusuf عليه السلام Ayeti Celilede "Şu gömleği götüründe (gözleri ona üzüntüsünden ağlamaktan kör olan) babamın yüzüne sürün, görücü hale gelir" (Yusuf Sûresi-93) Şimdi ALLAH'ü Teâlâ gömleği şifaya vesile kılıyorsa, o gömlekten çok daha kıymetli olan bir ALLAH dostunu neden vesile kılmamasın ?

Adem عليه السلام in iki oğlu ALLAH'ü Teâlâyâ yaklaşmak maksadıyla O'na kurban sunmuşlardı. ALLAH'ü Teâlâyâ yaklaşmak için garip bir hayvan vesile ediliyor da, vahhabi kafalı ilahiyatçılara göre ise her nedense ALLAH'ü Teâlânın kulları olan Evliya-i Kiram'dan رحمه الله vesile olmuyor...

Bununla beraber : Vahhabi ve seleflerinin görüşlerini kaynağı ve hocası İbn-i Teymiye devlet ve ulemanın önünde tevessül(vesile kılmanın) haramdır görüşünden dönmüş ve mübaha olduğunu kabul etmiştir... el-Bidaye ve'n Nihaye c:14/47 (ancak her nedense bunlar hala dönememektedir.)

Çok Önemli : Hanefi Fikhi Alimleri altı kuŞağa ayrılmıŞtır (Bu bilgiyi zayı etmeyen kolay bulunacak bir bilgi değildir) :

1- İmam Ebu Yusuf, İmam Muhammed gibi , İmam-ı Âzâmın talebeleri olan müctehitler kuşağı . Bunlar İmam Âzâmın tesbit ettiği kâdelerden fikh âhkâmı çıkarma gücüne sahip kimselerdir...

2- Hassaf, Tahavi, Kerhi, Serahsi, Hulvani, Pezdevi ve başkaları gibi mesheb sahibinden herhangi bir rivayet gelmeyen meselelerde içtihat eden kimseler. Bunlar ne usul ne de fûru da, yani ne delil ve kâdelerde ve ne de delil ve kâdelerden çıkan hükümlerde İmam'ın görüşünden ayrılmaya yetkili değillerdir. Ancak İmam'dan bir rivayet bulunmayan hükümleri, İmam'ın tesbit ettiği usule göre çıkartma yetkisine sahiptirler.

3-Sadece tahric, yani kapalı bir sözü açıklamaya veya birden çok manaları veren bir sözün hangi manada kullanıldığını kestirme gücünde olan "tahric sahibi" kimseler

4-Kuduri sahibi ve İmam-ı Merginani gibi, yine tahric sahibi olup dirayet gücü ile ancak bir rivayeti diğer bir rivayetten üstün görme yetkisinde olanlar...

5-Mukallitler kuşağı. Bunlar -muteber olan dört metin sahipleri gibi- güçlü, zayıf , seçkin ve gevşek görüşleri birbirinden ayırt edebilen kimselerdir...

6-Bunlardan sonra gelen kuşak ki bunlar, semizi, cılızı, sağı , solu ayırt edemiyen kimselerdir... (el-Fevaid-ül behiyye fi teracimil Hanefiye)

Hüccetül İSLÂM İmam-ı Gazali'den رحمه الله PERDELER :

Başka bir fırka ise bu rûtbeyi geçmiş ve tarikat yoluna girmeye başlamışlar, marifet kapuları kendilerine açılmıştır. Marifet başlangıçlarından her koku aldıkça hayretler içinde kalmışlardır. Buna sevindi ve bu garib haller kendilerini şaşırttı da, gönülleri hep o tarafa aktı. Başkalarına kapalı olan bu kapıların kendilerine açılmasını düşünür ve ona bağlanırlar. İşte bütün bunlarda kalplerinin buna bağlanmasını ve buna ittifak etmesini aldandım kimseleridir. Sâlikin seyr'ü sülûk'unda en büyük perde böyle bir noktada saplanıp kalmaktır. Zira ALLAH'ü Teâlâ'ya giden yolun hayranlığının nihyeti yoktur. Her noktada böyle şaşır duraklasa adımları kısılır ve maksadına ulaşamaz. Bu hükümdarın birini görmek için sarayına giderken, sarayın önünde bir meydan, meydan içinde bir bahçede öyle çeşitli çiçekler ve aydınlıklar görür ki, bundan önce böyle şeyler görmemiştir. Hayranlık içinde bunlara baka kalıp da randevu saatini geçiren gibidir.

Diğer bir fırka bunları da geçti. Yoldaki parlaklıklara ve ikramlara aldırış etmedi, yoluna devam etti ve kurb-i Hakk'a vasil oldu. Ancak bunun tamamen vuslat olduğunu sandılar. Burada durdu ve işi karıştırdılar. Halbuki ALLAH'ü Teâlâ'nın nurdan yetmiş bin perdesi vardır. Sâlik bu perdelerden birine yükseldiğinde, tam vuslata eriştiğini sanır. İbrahim aleyhisselâm'ın sözü ile buna işaret edilmiştir. Nitekim ALLAH'ü Teâlâ : «İşte o, üstünü gece bütyüp örtüne bir yıldız görmüş "Bu benim Rabbim!" demiş» (En'âm:76) buyurmuştur. Bundan murad, gökte parlayan cisimler değildir. Zira İbrahim aleyhisselâm, onları küçüklüğünde de görüyor ve onların ilâh olmadığını biliyordu. Aynı zamanda gökte parlayan tek değil, daha bir çok cisimler de vardır. Cahil bir bedevi bile yıldızları ilâh tanımadığı halde, yüce mevkii ve şerefîyle İbrahim aleyhisselâm, yıldızı Rab kabul edemiydi? Bunlardan murad, ALLAH'ü Teâlâ'nın nur perdelerinden biridir. Bu perdeki sâlikin yolu üzerindedir. Bu perdeler aşılımdan vusûl olmaz. Bunlar birbirinden büyük nurânî perdelerdir. En küçüklükten Kevkeb ve en büyüklükten Şems, aradakilere de Kamer denir. Bu perdelere istiâre olarak yıldız, ay ve güneş adı verilmiştir.

İbrahim aleyhisselâm'a göklerin Melektu, gizlilikleri durmadan gösterildi. Nitekim ALLAH'ü Teâlâ : «Biz İbrahim'e kat'i ilme erenlerden olması için göklerin ve yerin mülkünü de böyle gösteriyorduk» (6-En'âm:75) buyurmuştur. Birinden diğeriye geçerek yükseldi. Her mülâki olduğu hicapta vâsil olduğunu sandı. Sonra ilerde daha büyük hicap olduğunu görünce, hemen oraya terakki eder ve orada da aynı şekilde vuslat'ı Hakk olduğunu sanır. Sonra daha ilerde başka bir perde görünce o perdeye ve nihayet en yakın olan son perdeye vardığında bu hicabı daha da büyük görerek vâsil olduğunu sandı. Sonra bunda da kemâl derecesinden eksiklik görünce; «Hayır, ben böyle geçici şeyleri sevmem. Yer ve gökleri yoktan var edene yönümü çevirdim» dedi. İşte bu yolun yolcusu, bazı hicaplardan aldanabilir. Meselâ, ilk hicapta duraklayabilir ki, bu ilk hicap, kulun kendisi ile Rabbi arasındaki zâtidir. Bu da ALLAH'ın جل جلاله nurlarından bir nur ve emr-i Rabbanidir. Yani Hakk'ın topyekûn hakikatinin tecellîğâhi olan sırr'ı kalb'dir. O, bütün âlemi ihâta eder, herşeyin sûreti orada tecelli eder, işte o zaman orası alabilirdiye parlar. Zira bütün varlıklar olduğu gibi orada açıklanır. Bu Sırr'ı Kalb evvelimlerde üzerine perde çekilmiş bir pencere gibidir. ALLAH'ü Teâlâ'nın nuru kalbde parlayıp perde kalktıktan sonra, bu kalb sahibi kalbine baktınca, onun üstün cemâlinde hayretlere düşer ve "E'NEL HAKK" demeğe başlar. İşte burası ayakların sürçtüğü bir yerdir.Şayet bunun daha ilerisi kendisine açıklanmazsa buna aldanır, burada kalır ve helâk olur da ilâhi nurlardan olan küçük bir yıldız'ın tecellisini aldanmış olur. Bundan sonra Güneş şöyle dursun, Ay'a bile yukselmez. Burası sâlikin alandığı bir yerdir. Çünkü burada parlayan ile parladığı yer birbirine karıştırılır. Aynaya akseden bir renği aynaya da gören kimsenin, bunu aynanın kendi rengi sanması ve bardağın içine konan şey ile bardağın renklerinin birbirine karışması gibidir. Nitekim şair : "*Bardak inceldi, şarap inceldi, birbirine benzediler ve iş karıştı*". - "*Sanki şarap var, bardak yok veya bardak ve şarap yoktur*" dedi

İşte hristiyanlar da bu göz ile Hz İsa'ya baktılar. İlahî nurun kendisinde parladığını görünce şaşırdılar. Yıldızı aynada veya suda görenler gibi. Onu aynada veya suda zannedip elleri ile almak istediler. İşte bunlar aldanmışlardır.

ALLAH yoluna sülûk edenlerin aldandıkları yerler, cildlere sığmayacak kadar çoktur. Bunları son haddine kadar açıklamak bütün mükâşefe ilimlerini izah ile mümkündür ki, buna ruhsat yoktur. Hatta buraya kadar anlattıklarımızı da açıklamaya lüzüm yok denebilir. Zira ALLAH yoluna sülûk eden kimsenin, bunları başkasından duymasına muhtaç olmadığı gibi, bu yola girmeyenlere de bunları duymak bir fayda sağlamaz, belki zarar verir. Çünkü anlamadığı şeyleri duymakla deşsete kapılır. Ancak bunları duymak, içinde bulunduğu gurur ve aldandıktan kurtarması bakımından faydalı olabilir ve işin kendi zannettiği kısa görüş ve muzahraf mücadelesinden daha mühim olduğunu anlar da, Evliyâullah'ın mükâşefelerinden hikaye edilenleri tasdik eder. Bununla gurur ve aldandışı büyük olanlar yine de eskisi gibi inkârlarında ısrar edebilirler.

Emr-i Rabbanî olan şeyleri anlatmaya aklın tahammülü yoktur. Ekseriyetin akilları burada şaşırır kalır. Hele evham ve hayal sahipleri, gözün sesleri anlamayacağı gibi bunu anlamaktan tamamen âcizdirler. **Cevher ve arazla mukayyed olup bunların arasında sıkışan akıllar Emr-i Rabbaninin vasıflarının daha başlangıcında sarılırlar ve tezelsüle uğraırlar. Akil ile Onun vasıflarından bir şey bilinemez. Emr-i Rabbanî akıldan başka ve ondan daha üstün bir şey ile bilinir ki o nur, Nübüvvet ve Velayet kandilinde parlar...** ALLAH'ü Teâlâ'ya vasil olmak için bir merkez bu merkez önünde geniş bir meydan, bu meydanın önünde bir eşik ve bir merdiven vardır. Burası Emr-i Rabbaninin merkezdir. Buradaki kapucu ile münasebet kurmayanlar, bu sahaya bile giremez. Nerde kaldı onun sonudaki müşahedeler... (İhya-u Ulumiddin)

Sofiyenin Fena makamı ile tabir ettiği şey; ALLAH'tan جل جلاله başkasından ve kendisinden yok olmuş ve öyle bir hale gelmiş ki, ALLAH'tan جل جلاله başka bir şey görmez olmuştur. Bunu anlamayanlar bunu reddederler ve bir doksan boyunda bir adam nasıl yok olur? der de sözlerini anlamadıklarından onlara gülerler. Zaten Ariflerin sözlerinin, cahiller için gülünç olması zaruridir. (Yarasa kuşunun güneşi görememesi , güneşdeki bir kusurdan değil kendi gözündeki kusurdandır) Bazılarıda yer ve göklerdeki ilâhi nurdan lambalarını doldurdu. Zaten ateş değmese bile onların yakıtları parlak olduğu için ışık veriyordu. Sonra yakıtı kibriti değiirdikleri anda nûr üzerine nûr olarak parladı da Rabbinin nûru ile beraber yer ve gök aydınlandı. Hatta Meleket âleminin sırları ortaya çıktı ve herşeyi olduğu gibi gördür . Sonra onlara ALLAHu Teâlânın edebi ile edeplenerek sükut edin, denildi. Zira yerin kulağı var çevrenizde görüş ve anlayışı zayıf olan insanları var. En zayıfınızın durumuna göre konuşun. Yarasanın gözünden perdeyi kaldırmayın. Çünkü o buna dayanamaz. Güneşin geride biraktığı izden istifade eden yarasa kuşu gibi, sizde parlayan nurunuzu döküntülerinden geride kalanları istifade etmiş olunsun. Şair: "*iyiler meclisinde iyi şarap içtik, zira iyilerin şarabı iyi olur*" "*İçtik ve bardak artığı yine döktük, zira büyüklerin bardağından yerinde nasibi vardır*" . **Gerci körü götürmek mümkündür, fakat o da bir hadde kadardır. Yol daralıp kıldan ince kılıçtan keskin olduğu vakit, üzerinden ancak kanadı olan kuşlar geçebilir.** (İmam-ı Gazali رحمه الله / İhya-u Ulumiddin)